



Bruxelles, 18.10.2018
COM(2018) 701 final

RAPORT AL COMISIEI CĂTRE CONSILIU ȘI PARLAMENTUL EUROPEAN

AL CINCISPREZECELEA RAPORT

**PREZENTARE GENERALĂ A MĂSURILOR DE APĂRARE COMERCIALĂ
LUATE DE ȚĂRILE TERȚE ÎMPOTRIVA UNIUNII EUROPENE ÎN ANUL 2017**

{SWD(2018) 442 final}

1. INTRODUCERE

Instrumentele de apărare comercială (IAC) sunt instrumente importante care permit sectoarelor industriale să se apere atunci când se confruntă cu practici comerciale neloiale.

Cele trei instrumente sunt antidumpingul, antisubvențiile și măsurile de salvagardare. Măsurile antidumping (AD) și antisubvenții (AS) vizează contracararea efectelor negative ale practicilor comerciale neloiale, cum ar fi importurile care fac obiectul unui dumping/subvenționate, în timp ce scopul măsurilor de salvagardare (SVG) este acela de a proteja temporar industriile împotriva efectului negativ al creșterii semnificative și neprevăzute a importurilor. De asemenea, măsurile de salvagardare diferă de celelalte două instrumente, deoarece sunt aplicate importurilor din toate originile, iar măsurile antidumping și antisubvenție sunt specifice unei țări (și chiar unei societăți).

Unul dintre pilonii politicii comerciale a UE este asigurarea unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderile din UE pe piețele de export. Măsurile de apărare comercială nejustificate împiedică în mod inequitabil accesul liber al exportatorilor din UE la piețele mondiale, iar impactul negativ al acestor măsuri ar trebui minimizat pe cât posibil.

Fiind cel mai mare exportator la nivel mondial, UE este din ce în ce mai des supusă anchetelor de apărare comercială inițiate de țări terțe. De fapt, după numărul de măsuri IAC care sunt în vigoare, UE și statele sale membre sunt al doilea cel mai mare exportator vizat la nivel mondial, după China.

Comisia Europeană monitorizează și sprijină industriile afectate ale UE atunci când țările din afara UE adoptă măsuri de apărare comercială împotriva exportatorilor din UE. De asemenea, Comisia are un rol mai direct, răspunzând la chestionare în cadrul anchetelor AS, atunci când sunt implicate subvențiile UE și în cadrul anchetelor SVG atunci când UE este vizată în ansamblul său.

Atunci când o țară terță deschide o anchetă în materie de apărare comercială împotriva exporturilor UE, rolul Comisiei este să intervină în mod activ, ori de câte ori este necesar, pentru a infirma acuzațiile și constatările nejustificate invocate în cadrul procedurii, care contravin normelor OMC. De exemplu, acest lucru se realizează atât prin observațiile prezentate în scris autorității de anchetă din țările terțe, cât și prin participarea periodică la audieri, pentru a se asigura că drepturile și interesele exportatorilor din UE sunt respectate. De asemenea, Comisia intervine atât în cadrul acordurilor bilaterale (de exemplu, reuniuni bilaterale regulate la nivel înalt cu partenerul comercial în cauză), cât și în context multilateral (de exemplu, reuniuni regulate ale comitetului OMC la Geneva).

Prezentul raport descrie: tendințele generale ale activităților de protecție comercială de către țările terțe, care afectează sau pot afecta negativ exporturile UE; principalele probleme identificate și rezultatele obținute în 2017¹. Documentul de lucru al serviciilor Comisiei anexat la prezentul raport conține o analiză detaliată pentru fiecare țară în parte privind

¹ Datele statistice acoperă tendințele până la sfârșitul anului 2017, iar prezentarea include și evoluțiile din primul trimestru al anului 2018.

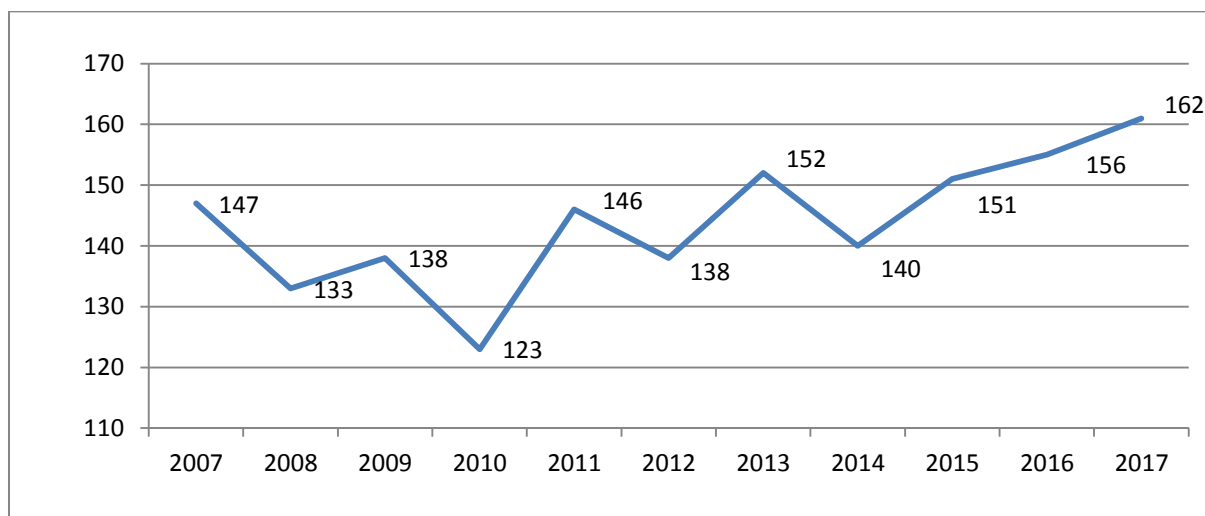
anchetele și măsurile IAC ale țărilor terțe, inclusiv intervențiile Comisiei, împreună cu un set complet de date în funcție de țară și de tipul de instrument IAC.

2. STATISTICI

2.1. Măsuri în vigoare la sfârșitul anului 2017

La sfârșitul anului 2017, erau în vigoare 162 de măsuri IAC care afectau exporturile UE, ceea ce reprezintă o ușoară creștere față de cele 156 de măsuri în vigoare la sfârșitul anului 2016. După cum reiese din graficul de mai jos, există totuși o tendință evidentă de creștere a numărului de măsuri în vigoare care au afectat exporturile UE începând din 2010.

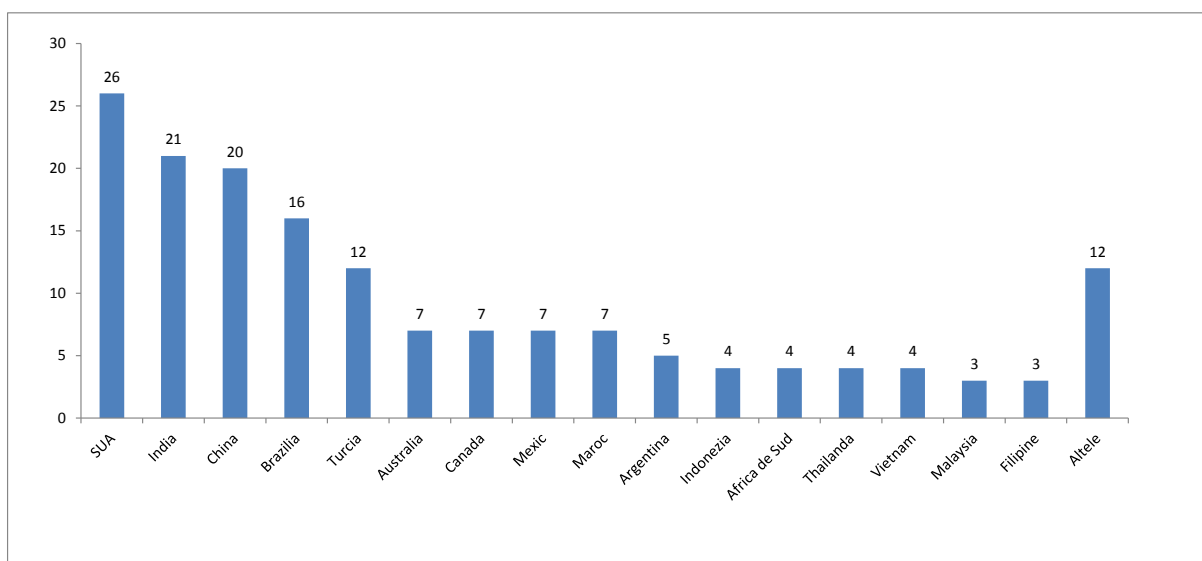
Numărul total al măsurilor aflate în vigoare la sfârșitul anului 2017



Sursă: Statisticile OMC și UE.

Doar patru parteneri comerciali ai UE continuă să reprezinte mai mult de 50 % din toate măsurile IAC aflate în vigoare împotriva UE (și anume SUA, China, India și Brazilia). Ordinea acestor țări s-a modificat însă în 2017 comparativ cu anul 2016. În 2017, **SUA** a devenit cel mai activ utilizator al măsurilor de apărare comercială împotriva UE, cu 26 de măsuri în vigoare, dintre care 22 sunt AD și patru sunt AS (SUA nu a avut nicio măsură SVG în vigoare în 2017). Urmează **India**, cu 21 de măsuri (19 AD, două SVG). **China** se află pe poziția a treia, cu 20 de măsuri în vigoare la sfârșitul anului 2017 (17 AD, două AS și o măsură SVG), **Brazilia** fiind a patra, cu 16 măsuri (toate AD).

Măsurile în vigoare la sfârșitul anului 2017, în funcție de țară



Sursă: Statisticile OMC și UE.

În funcție de tipul de instrument, din cele 162 de măsuri în vigoare², 125 sunt AD, șapte sunt AS și 30 sunt SVG. Foarte puțini parteneri comerciali au instituit măsuri AS în vigoare împotriva UE: doar SUA (patru), China (două) și Canada (una). La rândul lor, măsurile SVG sunt menținute în principal de țările din Asia de Est, și anume de Indonezia și Vietnam (câte patru măsuri fiecare), precum și de Thailanda, Maroc, Malaysia și Filipine (câte trei măsuri fiecare).

2.2. Noi anchete deschise în 2017

În ceea ce privește noile anchete împotriva UE sau împotriva statelor sale membre, situația este stabilă în 2017 în comparație cu 2016, cu un total de 31 de anchete noi deschise în 2017.

Cu toate acestea, componența în funcție de tipul de instrument s-a schimbat ușor în 2017. Deși numărul anchetelor AD și AS a crescut în 2017 în comparație cu 2016 de la 18 la 22 și, respectiv, de la zero la două, numărul anchetelor SVG deschise a scăzut de la douăsprezece la șapte.

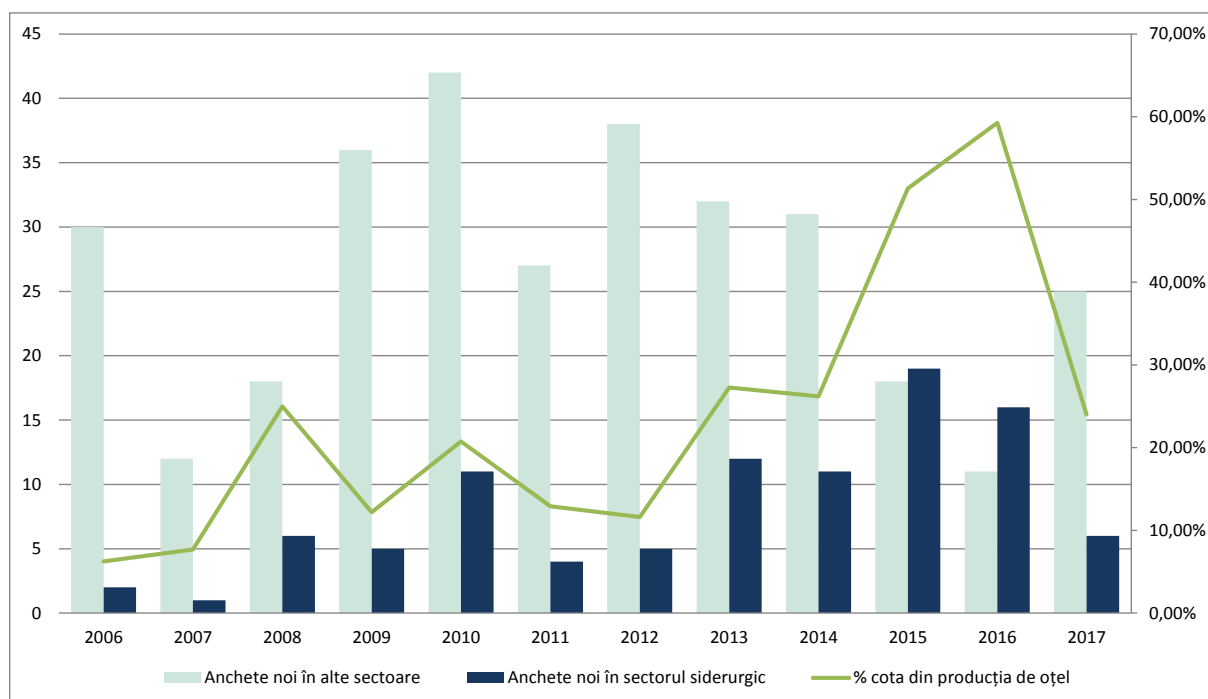
Trebuie remarcat faptul că, dintre toate țările, SUA se remarcă drept țara care a deschis cel mai mare număr de noi anchete: zece proceduri, dintre care șase au fost AD. India și Turcia sunt pe locul doi, cu câte patru anchete noi fiecare.

La nivel de sector, dintr-un total de 31 de anchete noi deschise în 2017 împotriva exporturilor UE, în sectorul siderurgic au fost deschise șase anchete noi (dintre care patru au fost deschise de către SUA). Acest lucru contrastează puternic cu anii 2015 și 2016, când 19 și, respectiv, 17 anchete noi în domeniul siderurgic au reprezentat peste 50 % din numărul total de anchete

² Detaliile referitoare la măsurile impuse de țări terțe împotriva UE sunt disponibile pe pagina de internet a DG Comerț: <http://trade.ec.europa.eu/actions-against-eu-exporters/cases/index.cfm>.

noi. Dimpotrivă, trebuie remarcat faptul că au fost deschise 13 anchete noi împotriva exporturilor de substanțe chimice din UE, acesta remarcându-se în prezent ca fiind cel mai vizat sector.

Noi anchete împotriva UE în siderurgie și în alte sectoare



Sursă: Statisticile OMC și UE.

2.3. Măsuri impuse în 2017

În 2017, asupra exporturilor UE au fost impuse în total 26 de măsuri noi. Aceasta reprezintă o **scădere** în comparație cu 2016 (30) și 2015 (37). Această scădere a fost vizibilă în mod deosebit în ceea ce privește măsurile AD (19 în 2016 și 15 în 2017). Două măsuri AS au fost impuse în 2017 (față de doar una în 2016), în timp ce nouă măsuri SVG au fost impuse în 2017 (față de 10 în 2016). În ceea ce privește țările, SUA a impus șase măsuri noi, urmată de India, care a impus patru măsuri împotriva UE în 2017 (opt dintre acestea fiind măsuri AD și două măsuri AS), urmate de câte două măsuri impuse de, respectiv, Canada (numai măsuri AD), Malaysia (numai măsuri SVG), Turcia (numai măsuri AD) și Vietnam (numai măsuri SVG).

În ceea ce privește sectoarele, sectorul siderurgic a fost vizat de 16 măsuri din totalul de 26 de măsuri noi impuse asupra exporturilor UE. Cu alte cuvinte, în 2017, noile măsuri siderurgice au depășit numărul celor din oricare alt sector. Măsurile impuse în 2017 sunt consecința directă a creșterii puternice, observate în trecutul recent, a numărului de anchete în domeniul siderurgic. De fapt, în 2015 și 2016, capacitatea excedentară și supraproducția din China au declanșat un val de anchete IAC în întreaga lume, cauzând adesea daune colaterale intereselor UE în sectorul siderurgic (natura *erga omnes* a măsurilor SVG, sfera geografică de aplicare extrem de extinsă a măsurilor AD).

3. MOTIVE DE ÎNGRIJORARE ÎN 2017

3.1. O utilizare mai agresivă a IAC de către SUA sub toate aspectele

Fără îndoială, semnul distinctiv al anului 2017 a fost intensificarea activității IAC de către SUA. Deși această ofensivă nu a fost orientată în principal și în mod specific către exporturile UE, ea nu a lăsat interesele UE neafectate, după cum arată statisticile din secțiunea 2 de mai sus.

SUA, care în mod normal nu este un utilizator al instrumentului SVG, a deschis două anchete SVG în 2017, respectiv cu privire la **mașinile de spălat rezidențiale mari** (iunie 2017) și la **celulele și modulele fotovoltaice pe bază de siliciu cristalin** (mai 2017)³. Chiar dacă din prima categorie nu există exporturi din UE, iar exporturile din categoria din urmă sunt relativ limitate în comparație cu țările exportatoare asiatice, aceste măsuri pot, pe lângă efectul lor direct, să cauzeze daune colaterale producătorilor din UE, din cauza efectelor de reorientare a schimburilor comerciale⁴. Comisia a subliniat faptul că importurile din UE nu au cauzat niciun prejudiciu, datorită volumului scăzut și prețurilor mai ridicate. Comisia a exprimat îndoieli în legătură cu compatibilitatea măsurii cu normele OMC și cu caracterul adecvat al instrumentului SVG în condițiile în care scopul efectiv este acela de a aborda eludarea măsurilor AD ale SUA impuse Chinei. Comisia a propus o formă de măsură care ar avea un caracter penalizator mai redus pentru importurile din UE, cum ar fi o cotă alocată în funcție de țară sau un preț minim de import. SUA a respins ambele sugestii și, de asemenea, a respins și ideea de a oferi orice fel de compensație pentru efectele negative ale măsurii de salvagardare.

În aprilie 2017, SUA a deschis o anchetă privind importurile de **oțel și aluminiu** în temeiul **secțiunii 232** din Actul de Expansiune Comercială (*Trade Expansion Act*) al SUA din 1962⁵. În sens strict, secțiunea 232 din Actul de Expansiune Comercială din 1962 al SUA nu este un instrument de apărare comercială (AD, AS, SVG). Măsurile luate în temeiul secțiunii 232 sunt menite să „ajusteze importurile” în cazul în care există o amenințare la adresa securității naționale. Cu toate acestea, consecințele măsurilor luate în temeiul secțiunii 232 sunt foarte asemănătoare cu cele ale măsurilor SVG și, prin urmare, Comisia consideră măsurile luate în temeiul secțiunii 232 ca fiind măsuri SVG mascate.

În iulie 2017, SUA a deschis o anchetă AD și AS în ceea ce privește importurile de **măslină coapte din Spania** (exporturile spaniole reprezintă aproximativ 60 de milioane EUR). Datorită numeroaselor intervenții tehnice și politice ale Comisiei, în strânsă coordonare cu autoritățile spaniole și cu sectorul afectat, numărul presupuselor scheme de subvenționare investigate a fost redus de la zece la șase. Cu toate acestea, mai multe scheme de sprijin instituite de Spania și de UE, inclusiv schema de plată de bază, care este o piatră de temelie a

³ În ianuarie 2018, au fost impuse măsuri SVG sub forma unui contingent tarifar de 30 % pentru celulele și modulele fotovoltaice pe bază de siliciu cristalin și a unui contingent tarifar de 20 % pentru mașinile de spălat rezidențiale mari.

⁴ Prin urmare, în februarie 2018, Comisia a solicitat consultări în temeiul articolului 12.3 din Acordul OMC privind măsurile de salvagardare.

⁵ În martie 2018, SUA a impus taxe asupra importurilor de oțel și aluminiu (de respectiv 25 % și 10 %).

politicii agricole comune (PAC) reformate, au rămas în vizor. În cursul procedurii, Comisia a subliniat cu fermitate faptul că schemele UE vizate din cadrul PAC nu creează denaturări, nu sunt specifice și, prin urmare, nu pot face obiectul unor măsuri compensatorii în conformitate cu legislația OMC. Conform normelor OMC, aceste scheme de sprijin sunt considerate încadrate în „cutia verde”. Comisia a intervenit în mod foarte activ în toate etapele acestor anchete și a acordat asistența necesară autorităților spaniole, atât celor centrale cât și celor regionale, precum și exportatorilor în cauză, și va continua să facă acest lucru pentru a descuraja autoritățile SUA să impună măsuri nejustificate. Determinarea definitivă a prejudiciului era preconizată pentru luna iulie 2018⁶.

Dovezile arată, de asemenea, că SUA adoptă o poziție mai dură în ceea ce privește aplicarea normelor AD, nu numai în ceea ce privește numărul de anchete, ci și în ceea ce privește **metodologia** utilizată.

Dacă un exportator care face obiectul unei anchete AD/AS nu furnizează informațiile necesare, normele OMC permit autorității care efectuează ancheta să înlocuiască respectivele informații lipsă cu „cele mai bune date disponibile”, adică informații dintr-o sursă secundară. Cu toate acestea, SUA adoptă, de obicei, o abordare mai strictă, respingând frecvent toate informațiile furnizate de respondenți, adesea din motive foarte puțin justificate, și aplicând **„date nefavorabile disponibile”**. Acest lucru duce întotdeauna la taxe mult mai mari decât dacă ar fi fost utilizate datele întreprinderii vizate sau, în mod alternativ, cele mai bune date disponibile. Această abordare este utilizată de SUA în multe dintre anchetele sale, iar Coreea a înaintat recent o plângere în cadrul OMC în acest sens (*stabilirea taxelor antidumping și compensatorii asupra anumitor produse din Coreea, WT/DS 539/1*), care va fi urmărită în mod activ de către Comisie.

În 2017, SUA a continuat să aplice controversata **metodă a „reducerii la zero”** în cadrul anchetelor AD. Dumpingul apare atunci când prețurile de export sunt mai mici decât valoarea normală. Ambele se stabilesc pe baza unui număr de tranzacții care au fost efectuate în cursul unei perioade determinate. Atunci când se aplică reducerea la zero, autoritatea de anchetă compară prețul produsului pe piața de export cu prețul produsului pe piața internă, însă exclude toate tranzacțiile în care prețul produsului pe piața de export este mai mare decât prețul de pe piața internă, prin stabilirea valorii acestora la zero. Ca urmare a acestei metode, marjele de dumping cresc nejustificat. Reducerea la zero a făcut obiectul procedurii OMC de soluționare a litigiilor încă din 2001, iar organul de apel al OMC condamnă în mod constant această practică. Mai recent, în 2016 [*DS464: SUA — Măsuri antidumping și antisubvenții cu privire la importul de mașini de spălat rezidențiale mari din Coreea, și DS471: SUA — Metodologii antidumping (China)*], organul de apel al OMC a închis ușa în ceea ce privește ultima opțiune de reducere la zero rămasă, utilizată de SUA, pronunțând o hotărâre conform

⁶ La 10 iulie 2018, Comisia pentru comerț internațional a SUA și-a anunțat constatarea definitivă pozitivă a prejudiciului, astfel că vor intra în vigoare taxe AD și AS definitive, marcând sfârșitul ambelor anchete.

căreia, chiar și în cazul „*dumpingului selectiv*”, metoda reducerii la zero este incompatibilă cu normele OMC. Comisia urmărește îndeaproape această chestiune și va lua măsurile necesare pentru a se asigura că, în cele din urmă, SUA respectă obligațiile asumate în cadrul OMC.

3.2. Utilizatori diferiți, dar totuși aceeași utilizare discutabilă a instrumentului SVG

Astfel cum s-a explicat anterior, măsurile SVG sunt instrumentul cel mai restrictiv pentru comerț, deoarece se aplică tuturor importurilor, indiferent de originea lor. Din acest motiv, ar trebui să fie utilizate doar în circumstanțe definite strict și absolut excepționale, pentru a proteja temporar industria internă în fața unei creșteri bruște și semnificative a importurilor. Deși numărul anchetelor SVG inițiate a scăzut semnificativ în 2017, Comisia continuă să intervină în mod sistematic în toate anchetele SVG, deoarece multe dintre autoritățile de anchetă nu par să respecte normele stricte prevăzute în Acordul OMC privind măsurile de salvagardare. Multe dintre anchetele SVG se referă la importuri care sunt, de fapt, originare în principal dintr-o singură țară, caz în care instrumentele AD sau AS ar fi mai adecvate să furnizeze un răspuns focalizat la problemă, fără limitarea în mod nejustificat a accesului pe piață al altor țări.

Măsurile SVG în vigoare în 2017 au fost adoptate mai ales de **țările din Asia de Sud-Est**, și anume de Indonezia și Vietnam (câte patru măsuri fiecare), precum și de Thailanda, Malaysia și Filipine (câte trei măsuri fiecare). Adesea, aceste măsuri SVG au fost impuse (în mod inadecvat) drept răspuns la intrările masive de produse din oțel din China și la posibila eludare prin alte țări. Totuși, măsurile SVG nu fac diferența între origini și, astfel, cauzează adesea daune colaterale comerțului neprejudiciabil.

În ceea ce privește noile anchete SVG, **noutatea din 2017** constă în faptul că țările din Asia de Sud-Est nu mai sunt principalii „inițiatori” ai anchetelor. În 2017, principalii „inițiatori” au fost **SUA** (două noi anchete SVG, referitoare la **celule și module fotovoltaice pe bază de siliciu cristalin** și la **mașini de spălat rezidențiale mari**) și **Turcia** (două noi anchete SVG, una referitoare la **anvelope**, care implică interese economice semnificative din partea UE, a doua referitoare la **periuțe de dinți**, care implică un interes economic scăzut din partea UE).

Cele două anchete SVG ale SUA au fost primele anchete SVG inițiate de SUA **într-o perioadă de peste un deceniu**. Comisia a susținut că acestea nu ar fi trebuit inițiate, deoarece presupusa creștere bruscă și problematică a importurilor a fost cauzată doar de un număr limitat de țări asiatice. De fapt, SUA ar fi trebuit să utilizeze alte instrumente, mai bine direcționate, cum ar fi AD și/sau AS, pentru a rezolva problema importurilor respective și pentru a evita crearea de daune colaterale importurilor echitabile care nu au reprezentat cauza problemei.

În ceea ce privește ancheta SVG **turcă** privind importurile de **anvelope**, Comisia a intervenit cu succes și a obținut încheierea anchetei fără a fi luate măsuri (a se vedea detaliile din secțiunea „Principalele realizări” de mai jos).

4. PRINCIPALELE REALIZĂRI

SUA - Încheierea anchetelor AD/AS referitoare la aeronavele civile de mari dimensiuni din Canada

În ianuarie 2018, Comisia pentru comerț internațional a SUA a constatat că importurile de **aeronave civile de mari dimensiuni** seria C, produse de Bombardier, nu au prejudiciat industria SUA și, prin urmare, a blocat impunerea de taxe la import de 292 % pentru anumite aeronave ale producătorului din Montreal. Departamentul Comerțului al Statelor Unite ale Americii a desfășurat anterior o anchetă și a constatat marje AD și AS cumulate de 292 %. Aceasta este o realizare importantă pentru Canada, dar și pentru Regatul Unit și UE. Mii de locuri de muncă au fost periclitate la fabrica Bombardier din Irlanda de Nord (unde se produc aripile pentru avionul din seria C) și, de asemenea, la furnizorii din aval din alte state membre ale UE. Comisia a sprijinit puternic Bombardier și guvernul Regatului Unit în cadrul acestor anchete AD/AS desfășurate de SUA. Printre altele, Comisia a contestat constatările SUA privind subvenționarea, a susținut că nu există niciun pericol de prejudiciu pentru industria internă (Boeing) și că orice dificultăți cu care se confruntă industria internă se datorează altor factori, în special lipsei tehnologiei de ultimă oră și potrivite pentru tipul de aeronavă pentru care există cerere. Ancheta din SUA a fost inițiată în urma unei comenzi din 2016 a Delta Air Lines, pentru 75 de aeronave seria C produse de Bombardier (care urmează să fie livrate începând cu 2018), despre care Boeing a susținut că au fost subvenționate și oferite la un preț mai mic pe piața SUA decât pe piața canadiană.

Brazilia - Încetarea aplicării măsurilor asupra importurilor de cauciuc sintetic

Aplicarea măsurilor AD care au fost impuse de Brazilia asupra exporturilor UE de **cauciuc sintetic** (E-SBR) și suspendate imediat în 2015 a încetat, în sfârșit, în noiembrie 2017, din motive de interes public. În colaborare cu industria UE și cu statele membre, Comisia a prezentat numeroase observații autorităților braziliene, subliniind în special faptul că exporturile UE nu au cauzat niciun prejudiciu industriei interne. Acest lucru a fost confirmat, printre altele, de faptul că, în decursul perioadei de doi ani de suspendare a măsurilor susmenționate, industria internă a reușit să-și mărească cota de piață. Exporturile UE către Brazilia se ridicau la 80 de milioane EUR în 2013, înainte de instituirea măsurilor.

Turcia - Încheierea anchetei SVG referitoare la anvelope, fără impunerea de măsuri

În ianuarie 2018, Turcia a încheiat ancheta SVG referitoare la importurile de **anvelope** (autovehicule, autobuze, camioane), fără impunerea de măsuri. Ancheta SVG a fost deschisă în aprilie 2017. Comisia, alături de sectorul vizat, a intervenit în cadrul procedurilor (observații, audiere) și a valorificat orice ocazie de a pune această problemă în discuție în cadrul reuniunilor bilaterale la nivel înalt. În consecință, Turcia nu a mai impus măsurile provizorii anunțate inițial și, în cele din urmă, a încheiat ancheta SVG fără a impune măsuri. Faptul că Turcia nu a impus măsuri SVG este un mare succes pentru UE, având în vedere valoarea exporturilor de anvelope din UE către Turcia (450-500 de milioane EUR pe an).

Israel – Încheierea anchetei AD asupra cremei de cacao din UE

În septembrie 2016, autoritățile israeliene au deschis o anchetă AD referitoare la importurile de **cremă de cacao** din UE (interes economic de 56 de milioane EUR). Principalul producător-exportator din UE este compania italiană Ferrero, ale cărei fabrici se află în Italia și Polonia. Producătorul-exportator a cooperat în cadrul anchetei, iar autoritățile israeliene au efectuat vizite de verificare în Italia, Polonia și Luxemburg. În strânsă colaborare cu autoritățile italiene, Comisia a intervenit în mod activ în sprijinul producătorului-exportator italian, prin intermediul observațiilor prezentate în scris și prin participarea la audierea publică. Principalele aspecte subliniate de Comisie au inclus o analiză discutabilă a prejudiciului și a cauzalității. În ianuarie 2018, Ministerul israelian al Comerțului a emis notificarea oficială de încheiere a anchetei fără impunerea de măsuri.

Maroc - Încheierea anchetei AD în cazul exporturilor de plăci din ceramică

Ancheta AD deschisă de Maroc privind exporturile de **plăci din ceramică** din Spania a fost încheiată în noiembrie 2017 fără impunerea de măsuri. Sectorul spaniol vizat de ancheta AD a Marocului și-a exprimat îngrijorarea profundă, deoarece interesul economic viza exporturi anuale de aproximativ 70 de milioane EUR. În cooperare cu autoritățile spaniole și cu sectorul, Comisia a prezentat mai multe observații și a urmărit îndeaproape cazul în fiecare etapă a procedurii. Comisia a subliniat în special următoarele deficiențe ale anchetei: absența prejudiciului, prezența altor factori care anulează legătura de cauzalitate dintre dumping și prejudiciu (în special importurile din China și Egipt, creșterea costurilor de producție și capacitatea de producție neutilizată). Datorită eforturilor coordonate ale sectorului, autorităților spaniole și Comisiei, s-a înregistrat un succes pentru industria spaniolă de plăci ceramice.

India - Încetarea aplicării taxelor AD pentru exporturile de melamină

Reexaminarea în perspectiva expirării măsurilor AD privind **melamina** a fost inițiată în septembrie 2017 (măsurile inițiale au fost impuse în octombrie 2012, pentru exporturi în valoare de aproximativ 4,5 milioane EUR, în principal din Germania). Comisia a prezentat observații în scris în momentul inițierii, subliniind că nu există nicio continuare/reaparitie a prejudiciului. Industria internă era foarte profitabilă și, deși a funcționat aproape la capacitate maximă, nu a reușit să satisfacă cererea internă, motiv pentru care importurile au fost necesare pentru a compensa diferența de aprovizionare. Acest lucru a fost confirmat în februarie 2018 de către autoritățile indiene, care au încheiat ancheta fără a reimpune taxele.

Brazilia - Încheierea anchetei AD privind importurile de aparatură stomatologică cu raze X

Ancheta AD din Brazilia privind importurile de **aparatură stomatologică cu raze X** (interesul economic al UE este de 4 milioane EUR) din Germania a fost încheiată în februarie 2017 fără impunerea de măsuri, deoarece Brazilia a considerat că industria internă nu a fost prejudiciată. Colaborarea dintre sector și Comisie a fost esențială pentru încheierea cu succes a acestui caz.

Ucraina - Finalizarea procedurii de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor SVG asupra porțelanului, fără prelungirea măsurilor

În mai 2017, Ucraina a finalizat ancheta de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor SVG referitoare la importurile de **articole de masă și articole de bucătărie din porțelan** fără a prelungi măsurile inițiale (interesul economic al UE este de aproximativ 2 milioane EUR). Reexaminarea SVG a fost inițiată în decembrie 2016. Comisia a intervenit în cadrul procedurilor prezentând observații și participând la audieri. În cele din urmă, Ucraina a încheiat ancheta SVG fără impunerea de măsuri.

India - Neimpunerea de măsuri AD pentru doi exportatori de pardoseli din lemn din UE

Ancheta AD privind importurile de **pardoseli din lemn** din UE a fost deschisă în februarie 2017 (interesul economic al UE era de aproximativ 3 milioane EUR). Comisia a indicat o serie de deficiențe în cadrul anchetei, și anume chestiunea confidențialității datelor, situația neconcludentă a prejudiciului, lipsa legăturii de cauzalitate și cumularea inadecvată a importurilor la prețuri ridicate din UE cu importuri la prețuri scăzute din alte țări. În februarie 2018, autoritățile indiene au recomandat impunerea unor măsuri AD definitive, exceptându-i pe cei doi producători-exportatori din UE care au cooperat, despre care s-a constatat că nu au cauzat un prejudiciu semnificativ industriei indiene.

Australia — Reducerea taxelor pentru exportatorii italieni de tomate prelucrate

În 2016, Australia a impus măsuri AD asupra importurilor de **tomate prelucrate** din Italia (mai exact, de la doi exportatori italieni principali reprezentând aproximativ 45 % din exporturile UE către Australia). Valoarea exporturilor totale ale UE de tomate prelucrate către Australia era de aproximativ 44 de milioane EUR în 2015. Susținuți de Comisie și de autoritățile italiene, exportatorii italieni au contestat o ajustare a costurilor pentru a obține sprijin în cadrul politicii agricole comune a UE. Prin urmare, Grupul de reexaminare antidumping din Australia a constatat, în ianuarie 2017, că sprijinul decuplat pentru venit acordat de UE cultivatorilor de tomate în Italia nu a avut un efect de denaturare asupra prețului tomatelor. Marjele de dumping pentru cei doi producători-exportatori au fost ajustate în jos, rezultând taxe zero sau scăzute. Într-un caz similar referitor la restul exportatorilor italieni, aceeași problemă a fost invocată din nou și, în februarie 2018, Grupul de reexaminare antidumping din Australia a emis o decizie coerentă cu concluzia sa anterioară potrivit căreia ajustarea costurilor nu era justificată. Acesta este un succes major pentru Comisie și diplomațiile comerciale ale Italiei, care au intervenit în comun din punct de vedere tehnic și politic în toate etapele procedurilor de mai sus.

5. ACTIVITATEA OMC

Comisia apără interesele UE în cazuri specifice din cadrul OMC, pentru a asigura respectarea deplină a normelor OMC. Dacă se consideră că măsurile IAC luate de către alți membri

încalcă normele OMC, Comisia poate să le conteste în cadrul OMC prin intermediul sistemului de soluționare a litigiilor.

Așa s-a procedat în cazul *măsurilor AD impuse de Rusia asupra importurilor de vehicule utilitare ușoare (VUU) (DS479)*, pentru care în ianuarie 2017 s-a publicat raportul grupului. Grupul a declarat că astfel de taxe încalcă normele OMC, fiind de acord cu UE cu privire la toate solicitările procedurale și recunoscând că analiza efectuată de Rusia este problematică din mai multe puncte de vedere, în special din cauză că nu a ținut cont de capacitatea excedentară masivă din industria internă a vehiculelor utilitare ușoare. Cu toate acestea, în februarie 2017, Federația Rusă a contestat raportul grupului în numele Uniunii Economice Eurasiatice. UE a făcut recurs, iar audierea a avut loc în noiembrie 2017. Raportul organului de apel al OMC a fost publicat în martie 2018.

De asemenea, Comisia intervine în mod activ, în calitate de terț în cadrul procedurilor OMC care implică alți membri ai OMC, cu scopul de a aborda și monitoriza chestiuni de interes sistemic, precum și de a susține aplicarea unor standarde mai ridicate în anchetele de apărare comercială la nivel mondial.

În sfârșit, Comisia participă în mod regulat la activitățile comitetelor relevante ale OMC de la Geneva. În cadrul comitetelor antidumping și antisubvenții, acțiunile întreprinse individual de alți membri ai OMC sunt discutate și examinate în contextul exercițiilor de raportare lunară și semestrială la OMC. Comisia intervine în mod sistematic și prezintă cazuri individuale și în cadrul comitetului de salvagardare, având în vedere utilizarea intensivă a acestui instrument, care reprezintă un motiv de preocupare majoră.

6. CONCLUZII

Abordarea Comisiei atunci când se confruntă cu activități IAC inițiate de țări terțe este să intervină în procedurile aflate în desfășurare, prin intervenții tehnice. Așa cum s-a observat mai sus, aceste intervenții sunt încununuate adesea, deși nu întotdeauna, de succes.

De asemenea, Comisia recurge la mijloace diplomatice pentru crearea unui dialog constructiv cu serviciile IAC ale partenerilor comerciali ai UE. În cele din urmă, este în interesul UE să contribuie la dezvoltarea unei rețele de specialiști bine informați în ceea ce privește măsurile de apărare comercială, care să fie mai conștienți de importanța respectării normelor OMC atunci când efectuează anchete de apărare comercială în propriile lor țări.

În ultimii ani, având în vedere experiența acumulată de-a lungul timpului, intervențiile tehnice ale Comisiei au avut un impact din ce în ce mai mare. Acest lucru, împreună cu intervențiile politice și cu contactele formale și informale cu țările terțe, a dus la o serie de realizări importante.

De câțiva ani, Comisia organizează un seminar de o săptămână pentru funcționarii responsabili cu IAC din cadrul autorităților de anchetă din țări terțe. De exemplu, la cel mai recent seminar de acest fel, organizat în noiembrie 2016, au participat 20 de funcționari din

șase țări diferite (Egipt, Japonia, Thailanda, Tunisia, Turcia și Vietnam) și reprezentanți ai secretariatului OMC. În plus, în 2017 au avut loc reuniuni bilaterale în vederea schimbului de bune practici cu funcționari responsabili cu IAC din SUA, China, Japonia și Coreea.

În concordanță cu redresarea comerțului mondial, activitatea IAC, măsurată în numărul de noi anchete și noi măsuri, a scăzut ușor în 2017.

Pe de altă parte, noi riscuri semnificative au apărut în 2017, de exemplu deoarece SUA a adoptat în mod deliberat o poziție mai agresivă. Comisia este preocupată de posibila proliferare a măsurilor luate pe baza unor presupuse motive de securitate națională în scopul protecției economice. Acestor măsuri le lipsește legitimitatea și baza factuală și încalcă normele comerciale internaționale. Aceste măsuri nu numai că distrag atenția de la provocările strategice comune, care amenință cu adevărat modelul economic bazat pe piață, ci declanșează și efecte negative atunci când partenerii comerciali sunt forțați să adopte măsuri de reechilibrare sau să-și protejeze piața de consecințele unei importante reorientări a schimburilor comerciale.

UE (acum dotată cu instrumente de apărare comercială moderne) este pregătită să protejeze cu fermitate interesele economice ale producătorilor și exportatorilor săi, prin canalele bilaterale și multilaterale adecvate, inclusiv prin procedura OMC de soluționare a litigiilor, dacă este necesar.

* * *