



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 11 iunie 2021

4C-13/474/2021

BIROULUI PERMANENT  
AL  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

587 pt. 38

În ședința Biroului permanent al Camerei deputaților din data de 7 iunie 2021 a fost prezentată o scrisoare din partea domnului Stelian Ion, ministrul justiției, prin care solicită un **punct de vedere** cu privire la conținutul viitoarei *Strategii Naționale Anticorupție pentru perioada 2021 – 2025*.

Biroul permanent a decis să trimită această scrisoare liderilor grupurilor parlamentare și Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

De asemenea, s-a decis ca liderii grupurilor parlamentare să transmită observațiile către Comisia juridică, de disciplină și imunități, care la va integra în răspunsul care va fi prezentat Biroului Permanent în ședința acestuia din data de 14 iunie 2021.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a luat act de scrisoarea domnului Stelian Ion, ministrul justiției, în ședința desfășurată în sistem mixt (fizic/online) în data de 10 iunie 2021.

Ca urmare a analizei scrisorii domnului Stelian Ion, ministru al justiției, din partea Grupului parlamentar al **Partidului Național Liberal**, domnul deputat **Ioan Cupșa** a făcut câteva precizări:

Începând cu anul 2008 s-au depus multiple eforturi pentru asigurarea consolidării luptei împotriva corupției, dar, în aceeași măsură, mai sunt multe lucruri de făcut, aceasta vizând aspecte de organizare instituțională, de perfecționare a legislației în domeniu cu referire la aspecte de prevenție cât și de sancționare a faptelor de corupție, dar și cu referire la schimbarea la mentalității despre fenomenul corupției. Strategia Națională Anticorupție pentru perioada 2021 – 2025 reprezintă un document foarte important, un document programatic, însă este necesară o raportare a acestui document la activitatea legislativă desfășurată la Parlament.

Nu cunoaștem să existe nici măcar o singură cauză penală care să aibă drept obiect acte de corupție săvârșite în timpul desfășurării activității de parlamentar.

Este oportun ca, în ceea ce privește eventualele conflicte de interese și incompatibilități să existe un sistem mai eficient de informare și consiliere, să se înființeze și să funcționeze un sistem de consiliere efectiv. Este nevoie de adoptarea unor criterii clare și obiective în ceea ce privește ridicarea imunității senatorilor. Se impune aplicarea Codului de conduită al deputaților și senatorilor și Regulamentul Camerei Deputaților pentru aplicarea corectă a normelor de etică și conduită a parlamentarilor.

Referitor la transparența decizională nu sunt probleme deosebite întrucât nu s-a făcut abuz de desfășurare a ședințelor secrete, termenele de depunere a amendamentelor sunt adecvate, publicitatea este suficientă, iar în ceea ce privește procedura de urgență, decizia în legătură cu procedura de urgență este una politică, de oportunitate, și, de aceea, nu este nevoie de alte reguli care să îngusteze și mai mult capacitatea parlamentarilor de a alege când se aplică această procedură. Nu s-au înregistrat incidente privind procedura de urgență. Prevederile legate de mecanismul de aplicare a codului de conduită există și, de aceea, ar trebui să fie eliminate dintre obiectivele ce privesc Parlamentul.

Activitatea de lobby în țara noastră nu este reglementată și de aceea prezența acesteia într-un text cu valoare de strategie este nepotrivită.

Cu privire la o mai strictă reglementare a întâlnirilor și a interacțiunii cu terții pe care parlamentarii le efectuează în mod constant, poate zilnic cu cetățenii, fie reprezentanți ai unor forma asociative, fie ca persoane fizice, această intervenție ar fi una ultrabirocrațică, ineficientă și ar genera probleme serioase în activitatea zilnică de interacțiune cu cetățenii.

În ceea ce privește cooperarea interinstituțională, Camera Deputaților cooperează bine atât cu instituțiile naționale, cât și cu cele internaționale Comisia Europeană, Comisia de la Veneția, GRECO, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care sunt instituții implicate în lupta anticorupție și de aceea nu trebuie să se tragă o concluzie că nu ar exista o activitate eficientă de colaborare interinstituțională. Trebuie însă să se stabilească un set robust de reguli cu privire la primirea de cadouri, favoruri sau beneficii de către parlamentari, întrucât transparența este necesară, dar pe baza unor reguli și nu a unui set de restricții.

Termenul de restricții este imprecis, nepotrivit – are o conotație negativă, de limitare a unui drept ca urmare a existenței în sine a unei încălcări a obligațiilor parlamentarilor ca urmare a primirii unor cadouri.

Întrucât există deja adoptat un Cod de conduită al deputaților și senatorilor, referirea la necesitatea acestuia ar trebui să fie eliminată.

**PRESEDINTE,**  
**Mihai Alexandru Badea**

