



Conf. cu originalul

**Parlamentul României**  
**Camera Deputaților**  
**COMISIA PENTRU REGULAMENT**

**RAPORT SUPLIMENTAR**  
**asupra Proiectului de Hotărâre**  
**privind completarea Regulamentului Camerei Deputaților**

În data de 30 martie 2021, membrii Comisiei pentru Regulament s-au întrunit în ședința mixtă: fizic și *on-line*, pentru a discuta Proiectul de Hotărâre nr. 50/2019 privind completarea Regulamentului Camerei Deputaților, cu care Comisia a fost sesizată, în data de 29 martie 2021, pentru întocmirea raportului suplimentar.

În ședința plenară a Camerei Deputaților din data de 11.12.2019, a fost dezbătut raportul de aprobare asupra proiectului de Hotărâre privind completarea Regulamentului Camerei Deputaților, inițiat de domnul deputat Eugen Nicolicea, grup parlamentar PSD.

Considerându-se că textele propuse în proiectul de Hotărâre sunt lipsite de claritate, formulările nefiind suficient de precise, s-a decis retrimiteră raportului pentru o nouă dezbateră la Comisia pentru Regulament.

Proiectul de Hotărâre propus, face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012 prin care sunt stabilite 2 criterii cumulative pentru cazurile în care, prin procedura legislativă, se încalcă principiul bicameralismului:

- existența unor deosebiri majore, de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului;
- existența unei configurații deosebite, semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului;

Stabilind limitele principiului bicameralismului, prin Decizia nr.1 din 11 ianuarie 2012, Curtea a observat că aplicarea acestui principiu nu poate avea ca efect "deturnarea rolului de Cameră de reflecție a primei Camere sesizate [...] în sensul că aceasta ar fi Camera care ar fixa în mod definitiv conținutul proiectului sau propunerii legislative și, practic, conținutul

normativ al viitoarei legi, ceea ce are drept consecință faptul că cea de-a doua Cameră, Camera decizională, nu va avea posibilitatea să modifice ori să completeze legea adoptată de Camera de reflecție, ci doar posibilitatea de a o aproba sau de a o respinge"; "este de netăgăduit că principiul bicameralismului presupune atât conlucrarea celor două Camere în procesul de elaborare a legilor, cât și obligația acestora de a-și exprima prin vot poziția cu privire la adoptarea legilor; prin urmare, lipsirea Camerei decizionale de competența sa de a modifica sau de a completa legea astfel cum a fost adoptată de Camera de reflecție, deci de a contribui la procesul de elaborare a legilor, ar echivala cu limitarea rolului său constituțional și cu acordarea unui rol preponderent Camerei de reflecție în raport cu cea decizională în procesul de elaborare a legilor.

Norma constituțională a art. 75 alin.(3) atunci când folosește sintagma „decide definitiv”, cu privire la Camera decizională, nu exclude, ci dimpotrivă, presupune, ca inițiativa legislativă adoptată de prima Cameră sesizată să fie dezbătută în Camera decizională, unde se pot aduce modificări și completări dar fără a modifica substanțial obiectul de reglementare al inițiativei legislative.

Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca inițiativa legislativă să fie dezbătută și de cealaltă Cameră. Legea trebuie să fie aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament.

În urma analizării, raportul Comisiei a fost adoptat cu 5 voturi *pentru* și 1 *abținere*.

La ședința comisiei din data de 30.03.2021, au participat, fizic și *online*, toți membrii Comisiei pentru Regulament.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru Regulament propune, plenului Camerei Deputaților, **adoptarea raportului suplimentar** asupra proiectului de Hotărâre privind completarea Regulamentului Camerei Deputaților, **în forma inițiatorului**.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Gheorghe ȘIMON**