

**Conf. cu originalul**



## ***Parlamentul României Camera Deputaților***

***Comisia pentru Sănătate și Familie      Nr. 28/ 445 / 4 octombrie 2007***

### ***PROCES VERBAL al ședinței de comisie din ziua de 4 octombrie 2007***

La lucrările comisiei sunt prezenți 15 deputați, fiind absent motivat 1 deputat.

Lucrările ședinței sunt conduse de *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim*, *președintele comisiei* care supune la vot ordinea de zi.

Comisia a adoptat, în unanimitate, următoarea ordine de zi:

1. Dezbateri asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare ( Plx 517/2007) .
2. Dezbateri asupra propunerii legislative pentru modificarea art.18 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 ( Plx 484/2007).
3. Diverse.
4. Studiu individual.

La primul punct al ordinii de zi , Comisia pentru sănătate și familie a procedat la examinarea , în fond, a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare ( Plx 517/2007), respinsă de către Senat în ședința din 25 iunie 2007, Camera Deputaților fiind Cameră decizională.

După cum arată *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei* , în opinia inițiatorului , Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, stabilește , la titlul VII, incompatibilitățile funcției de manager de spital, persoană fizică. Potrivit textului de lege, funcția de manager de spital este incompatibilă și cu exercitarea funcțiilor sau activităților în domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar-artistice.

În condițiile în care toate funcțiile publice exercitate în România sunt statuate ca fiind compatibile cu exercitarea funcțiilor sau activităților în domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar artistice prin Legea nr.161/2003, pentru managerul de spital se creează o discriminare prin interzicerea exercitării oricăror funcții salarizate și/sau indemnizate și se aduc limitări ale drepturilor fără a fi necesare și fără a răspunde unor obiective de interes general. Mai mult, exercitarea funcției de manager de spital presupune și cunoașterea specificului medical.

Exercițiul unor drepturi poate fi restrâns numai în cazurile limitativ prevăzute de Constituția României , republicată, la art.53 și numai dacă se impun , după caz, măsuri pentru : apărarea securității naționale, a ordinii , a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru deosebit de grav. Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie

proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

Este evident că Legea nr.95/2006 a urmărit asigurarea exercitării funcției de manager de spital în condiții de imparțialitate, integritate, transparență, supremație a interesului public, însă prevederile nu sunt clare, sunt discriminatorii și abuzive în raport cu celelalte funcții publice sau funcții exercitate de personal contractual în instituții publice.

Prevederile legii trebuie să fie conforme cu principiile de egalitate și nediscriminare și cu valorile democratice. Declarația Universală a Drepturilor Omului stabilește expres că orice persoană are dreptul de a participa la progresul științific, cultural, educațional și are dreptul la ocrotirea intereselor morale și materiale care decurg din orice lucrare științifică, literară sau morală al cărei autor este . Se încalcă în acest sens și art.I-45 din Constituția Europeană, art.II-112 din Carta Drepturilor Fundamentale ale Uniunii.

Prin promulgarea Legii nr.264/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precizează *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei* , textul lit.a) al art.180 a fost reformulat, propunerea legislativă rămânând fără obiect.

Aceiași opinie este susținută de către *dl.dep.dr.Nechita Aurel și dl.dep.dr.Grigore Crăciunescu* care propun respingerea propunerii legislative aflată în discuție.

În urma acestor dezbateri, Comisia pentru sănătate și familie a hotărât, în unanimitate, să propună Plenului Camerei Deputaților respingerea propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare ( Plx 517/2007) ca fiind rămasă fără obiect.

La punctul doi al ordinii de zi, Comisia pentru sănătate și familie a procedat la examinarea, în fond, a propunerii legislative pentru modificarea art.18 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 ( Plx 484/2007), respinsă de către Senat în ședința din 13 iunie 2007, Camera Deputaților fiind Camera decizională.

După cum arată *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei* , în opinia inițiatorului, Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 prevede, la Capitolul III – Consimțământul pacientului privind intervenția medicală, obligativitatea consimțământului persoanei sănătoase sau bolnave care utilizează serviciile de sănătate pentru recoltarea, păstrarea, folosirea tuturor produselor biologice prelevate din corpul său, în vederea stabilirii diagnosticului sau a tratamentului cu care acesta este de acord.

Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, la articolul 38 al Secțiunii 1 – Obligațiile participanților la trafic, al Capitolului V – Reguli de circulație, este prevăzută obligația conducătorilor vehiculelor, cu excepția celor trase sau împinse cu mâna, a instructorilor auto atestați să efectueze instruirea practică a persoanelor pentru obținerea permisului de conducere, precum și a examinatorului autorității competente, în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune testării aerului expirat și/sau recoltării probelor biologice în vederea stabilirii alcoolemiei ori a consumului de produse sau substanțe stupefiante ori a medicamentelor cu efecte similare acestora, la solicitarea polițistului rutier.

Obligativitatea supunerii recoltării probelor biologice a conducătorilor de autovehicule sau tramvaie este prevăzută și la alineatele (6) și (7) ale

articolului 88 din cadrul ordonanței sus-amintite. Astfel, persoanelor care conduc autovehicule sau tramvaie, testate cu un mijloc tehnic certificat care indică o concentrație de peste 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat sau prezența în produsele biologice a unor substanțe sau produse stupefiante ori a medicamentelor cu efecte similare, li se recoltează obligatoriu probe biologice.

De asemenea, la Capitolul VI – Infrațiuni și pedepse, la art.87, alin.(5) se prevede ca „refuzul, împotrivirea ori sustragerea conducătorului unui autovehicul sau al unui tramvai ori a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune recoltării probelor biologice sau testării aerului expirat, în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței de produse sau substanțe stupefiante ori a medicamentelor cu efecte similare acestora, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.”

În opinia inițiatorului, având în vedere neconcordanța existentă între cele două acte normative, este necesară modificarea art.18 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 în vederea punerii de acord cu prevederile din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare.

După cum arată *dl.dep.dr.Ciocâlțeu Alexandru*, actul normativ ale cărui dispoziții sunt propuse să fie modificate reprezintă reglementarea cadru în materia drepturilor pacienților, fiind aplicabil în toate situațiile în care o persoană bolnavă sau sănătoasă utilizează serviciile de sănătate.

În condițiile în care, într-un anumit domeniu, cum este situația de față referitoare la circulația pe drumurile publice, există o reglementare specială, aceasta din urmă se va aplica cu întâietate.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cuprinde la art.38 și art.88, reglementări care privesc obligația anumitor participanți la trafic de a se supune recoltării de probe biologice pentru stabilirea alcoolemiei ori a consumului de produse sau substanțe stupefiante ori a medicamentelor cu efecte similare acestora, măsură considerată de legiuitor ca fiind necesară pentru stabilirea unui regim sigur și eficient al circulației pe drumurile publice, intervine *dl.dep.dr.Luchian Ion* .

*Dl.dep.dr.Câmpanu Liviu* solicită cuvântul și arată că ordonanța de urgență menționată anterior stabilește situațiile în care regula generală în domeniu, reglementată de art.18 din Legea nr.46/2003 , anume obligativitatea consimțământului pacientului pentru recoltarea, păstrarea și folosirea tuturor produselor biologice prelevate din corpul său, în vederea stabilirii diagnosticului sau a tratamentului cu care acesta este de acord, nu se aplică.

*Dl.dep.dr.Bonis Istvan* arată că ținând cont de cele expuse anterior și de dispozițiile art.15 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care interzic crearea paralelismelor în procesul de legiferare, consideră că nu se justifică modificarea art.18 din Legea nr.46/2003, soluția legislativă avută în vedere de inițiator este deja reglementată de un act normativ în vigoare. În consecință, domnia sa propune respingerea propunerii legislative aflate în discuție.

În urma acestor dezbateri, Comisia pentru sănătate și familie a hotărât, în unanimitate, să propună Plenului Camerei Deputaților respingerea propunerii legislative pentru modificarea art.18 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 ( Plx 484/2007) ca fiind fără obiect.

La punctul trei al ordinii de zi, comisia a discutat și alte probleme privind activitatea comisiei.

La punctul patru al ordinii de zi, s-a efectuat studiu individual asupra proiectelor de legi și asupra propunerilor legislative înregistrate la comisie.

***PREȘEDINTE,  
ACAD.PROF.UNIV.DR.MIRCEA IFRIM***