

PLx 45/2011

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 20 noiembrie 2012

**Domnului George Crin Laurențiu ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

LEGI pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Conform art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare *„proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune”*. Prevederile Articolului I pct. 8, precum și cele ale Articolului I pct. 24 al legii transmise la promulgare vin în contradicție cu dispozițiile art. 340 din Legea educației naționale nr. 1/2011.

2. Având în vedere faptul că formarea profesională a adulților, care se finalizează cu acte de calificare la nivel național, reprezintă o activitate de interes general și face parte din sistemul național de educație și formare profesională și că în urma procedurii de autorizare trebuie să se facă dovada calității serviciilor prestate, atribuțiile și rolul Autorității Naționale pentru Calificări trebuie întărite prin lege. Considerăm că prin dispozițiile sale, legea transmisă spre promulgare nu numai că nu întărește rolul și atribuțiile Autorității Naționale pentru Calificări, dar prin conținutul său anumite atribuții ale acestei Autorități sunt eliminate și instrumentele sale de coordonare a activității de autorizare sunt suprimate.

3. În mod contradictoriu cu interesul general al activității de formare profesională, prezenta lege introduce un regim sancționator pentru nerespectarea standardelor de calitate mult mai blând decât forma anterioară a actului normativ. De exemplu, prin modificările aduse art. 24 alin. (3) al Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, furnizorii de formare profesională cărora li s-a retras de două ori autorizația pentru aceeași calificare pierd dreptul de a mai organiza programe de formare profesională pentru o perioadă de doi ani. Reglementarea anterioară prevedea pierderea definitivă a dreptului de a mai organiza programe de formare profesională pentru respectivii furnizori. Un alt exemplu, relevant în acest sens, este excluderea de la examenul de absolvire a beneficiarilor programului de formare (Art. 29).

4. Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*prin modul de exprimare, actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu*”. De altfel, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a stabilit obligativitatea respectării normelor de tehnică legislativă la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților și senatorilor, statuând, prin Decizia nr. 1018/2010, că „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor*”. Or, legea transmisă spre promulgare este formulată, în ansamblul său, într-un mod ambiguu, neclar și vag, conținând contradicții, omisiuni și texte de natură a da naștere la interpretări și abuzuri.

Având în vedere aspectele semnalate, precum și competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicit reexaminarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU