



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsurile de organizare a activității de îmbunătățiri funciare**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsurile de organizare a activității de îmbunătățiri funciare,
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.256 din
28.09.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect înființarea
Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, instituție publică cu
personalitate juridică în subordinea Ministerului Agriculturii și
Dezvoltării Rurale, ca urmare a reorganizării Administrației Naționale
a Îmbunătățirilor Funciare, precum și stabilirea unor măsuri în
domeniul activității de îmbunătățiri funciare.

Se preconizează ca Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare să aibă
în structură 41 de filiale județene, fără personalitate juridică, iar
numărul maxim de posturi al acestei agenții și a filialelor județene să
fie de 1500.

2. La art.1 alin.(1), având în vedere urgența reglementării,
sugerăm reanalizarea necesității unui termen de 30 de zile de la
intrarea în vigoare a ordonanței de urgență, pentru înființarea Agenției
Naționale de Îmbunătățiri Funciare.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „ca urmare a reorganizării” trebuie înlocuită cu sintagma „prin reorganizarea”, iar în finalul textului, pentru corelare cu art.19, se va introduce sintagma „care se desființează”.

La **alin. (5)**, pentru eficiența normei, este necesară stabilirea unui termen în care Guvernul va adopta hotărârea privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Agenției care se înființează. În plus, expresia „de organizarea” trebuie redată sub forma „de organizare”.

3. La **art.2 alin.(3)**, pentru corelare cu dispozițiile alin.(1), expresia „consiliilor de sucursală” trebuie înlocuită cu sintagma „consiliilor de filială”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

4. La **art.3 alin.(4)**, pentru corectitudinea reglementării, expresia „vor opera modificarea corespunzătoare a anexei nr.3” trebuie înlocuită cu sintagma „vor propune Guvernului spre aprobare proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr.3”.

La **alin.(5)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „prevăzute la alin.(2)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin.(3)”.

5. La **art.4 alin.(1) lit.c) și j) și alin. (2)**, semnalăm că se folosesc sintagmele “prezentei legi” și respectiv “prezenta lege”. Având în vedere natura proiectului, este necesară înlocuirea lor cu sintagmele “prezentei **ordonanțe de urgență**” și respectiv “prezenta **ordonanță de urgență**”.

6. La **art.5 lit.r)**, este necesară reformularea normei, întrucât din textul propus rezultă că Agenția ar avea atribuții privind verificarea și dispunerea de măsuri privind organizarea contabilității în mod general, ceea ce nu poate fi acceptat.

7. La **art.7 alin.(3)**, semnalăm că anual se va aproba de către Agenție, până la data de 31 august a fiecărui an, cuantumul taxei IF, dar nu se precizează până la ce dată se stabilește taxa IF pentru anul 2012. Este necesară, de aceea, completarea proiectului cu o normă expresă în acest sens.

8. Semnalăm că normele propuse la **art.12** nu sunt necesare, și trebuie eliminate, întrucât cheltuielile se stabilesc anual, prin bugetul aprobat prin legea bugetului de stat Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în subordinea căruia funcționează Agenția. Prin urmare, art.12 trebuie eliminat, iar normele subsecvente trebuie

renumerotate. Semnalăm totodată, că deși la pct.2 din Nota de fundamentare se prevede că „finanțarea activității Agenției se realizează din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat”, în proiect nu se regăsește o normă în acest sens, art.11 enumerând doar veniturile proprii ale Agenției. Este deci necesară punerea de acord a textelor.

9. La **art.13 alin.(6) lit.a)**, pentru precizia normei, sugerăm înlocuirea expresiei „către ministru”, cu sintagma „**ministrului agriculturii și dezvoltării rurale**”. Reiterăm observația și pentru lit.e) și p).

La **alin.(6) lit.b)**, din același motiv, recomandăm înlocuirea expresiei „transmite ministerului”, din final, cu sintagma „transmite **Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale**”. Reiterăm această observație și pentru lit.c) și k).

La **alin.(6) lit.f)**, semnalăm că norma trebuie să prevadă în mod expres cine întocmește propunerile de tarife și structura tarifelor avute în vedere de text.

În acest context, precizăm că se impune și reformularea art.17 alin.(3), în sensul stabilirii exprese a **tuturor etapelor procedurii** de aprobare a tarifelor pentru livrarea apei pentru irigații, întrucât textul propus are în vedere numai etapa avizării de către consiliul de unitate de administrare sau, după caz, de către consiliul de filială, și aprobarea de către directorul general. În plus, la partea finală a textului, pentru claritatea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „în termen de 5 zile de la aprobare.”, din final, cu sintagma „în termen de **cinci zile de la data aprobării.**”

10. La **art.15 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca norma să debuteze cu termenul „Contractele”, urmând a se elimina termenul „Toate”, antepus acestuia.

11. La **art.19**, semnalăm următoarele:

a) La **partea dispozitivă a pct.1 și 5**, întrucât modificarea Legii nr.138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este prevăzută în partea introductivă a art.19, este necesară eliminarea expresiei „se modifică și”.

b) La **pct.2 și 3**, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„2. Alineatul (5) al articolului 27 va avea următorul cuprins:”.

„3. Alineatul (3) al articolului 28 va avea următorul cuprins:”.

c) La pct.4, pentru unitatea redactării, sugerăm reformularea textului, astfel:


„4. Alineatul (1) al articolului 30, articolele 36 - 38, 40 - 42, 44 - 55, 64, 67, 70, 71, articolul 74 lit.g), i), j), k), l) și n), articolul 76 lit.e), alineatele (5) și (6) ale articolului 83 și articolul 90 se abrogă”.

Precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, proiectul trebuie să prevadă și modificarea art.39 alin.(1) din Legea nr.138/2004, întrucât acesta cuprinde o normă de trimitere la dispozițiile art.38 alin.(3), care se abrogă prin proiect.

12. La art.20, pentru rigoarea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „potrivit anexei nr.2 la Regulamentul” cu sintagma „potrivit prevederilor anexei nr.2 la Regulamentul”.

Totodată, pentru rigoarea redactării, este necesară înlocuirea sintagmei „aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.203/2011” cu sintagma „aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.203/2011, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.1007/28.09.2011